

学校编码: 10384

学号: 18720111153473

分类号__密级

UDC_____

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

社区博物馆理念下的文化遗产旅游研究
——以福州三坊七巷社区博物馆为例

Research on Cultural Heritage Tourism from the View of
Community Museum
——Take San Fang Qi Xiang as an Example

陆 瀛

指导教师姓名: 周显宝 教授

专 业 名 称: 音乐学

论文提交日期: 2014 年 5 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期: 2014 年

答辩委员会主席:

评 阅 人:

2014 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。
(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

☐ 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

近年来，在我国政府的推动下，“文化遗产名录”、“申遗”、“非物质文化遗产传承人”等词汇在社会上掀起阵阵热潮。“首批社区博物馆示范点”的设立更是表明我国在文化遗产保护方面的魄力与决心，也预示着文化遗产保护的观念开始从传统固态的、局部的保护转变为现在动态的、整体的保护，在实践中逐渐与国际上的社区博物馆理念相接轨。社区博物馆对我国文化遗产保有诸多的理论启示与借鉴意义，比如，对物质与非物质文化遗产的整体性、活态性、原生性的保护原则，强调公众参与的开放性保护方式等。如何将社区博物馆的理念和方法融入文化遗产保护的具体实践过程中，如何将其与我国实际情况相结合，如何提升公众的文化自觉和文化认同，使文化遗产保护转变为全社会的自觉行动，如何实现文化遗产资源保护与开发的双赢等等，都是社区博物馆“中国化”过程中面临的挑战，是值得政府部门和专家学者深入思考和探讨的问题。

被誉为“里坊制度活化石”的文化历史古街——三坊七巷，拥有深厚历史和人文底蕴，历经千年沧桑，三坊七巷为世人保存了丰富的物质与非物质文化遗产。本文的基本研究内容为：一是通过阐述社区博物馆的核心理念以及介绍国内外社区博物馆的现状，对社区博物馆的概念与特征进行梳理归纳；二是通过阐述社区博物馆与文化遗产旅游的关系，分析二者融合的可能性和必要性；三是分析三坊七巷社区博物馆在对文化遗产进行保护与开发过程中面临的问题，并针对问题提出若干解决方案与建议。目的是为社区博物馆在我国的建设与发展提供参考依据。

关键词：社区博物馆；三坊七巷；文化遗产旅游

Abstract

In recent years, "Cultural Heritage", "World Heritage", "Intangible Cultural Heritage" and other words concerning the protection of cultural heritage, are spreading fast in our society, and are widely-known by people. The set up of the nation's first eco-museums and community museums indicates our demonstration of protecting cultural heritage without doubt. It also means that the concept of cultural heritage protection is gradually changing from the traditional way to a new one, which is open, integrated and in active state, other than closed, partial and in static state. The idea and method of eco-museum and community museum has significant theoretical implications to China's cultural heritage protection, such as, the principles of integrated protection, active state, local protection, and the emphasis on public participation as an open protection mode. How to apply the theory and measure of eco-museum and community museum into the practical process of the cultural heritage protection in China, how to combine it with China's actual situation, how to improve the public cultural consciousness and cultural identity, making cultural heritage protection as a conscious action for the whole society, then achieving a win-win situation between the cultivation and protection of cultural heritage resources, are the main challenges we are facing right now, and government departments ,experts and scholars, and even the whole society should think about in depth.

Known as the living fossil of Lifang system(a architecture pattern of ancient streets), Three Lanes and Seven Alleys (San Fang Qi Xiang), has more than a thousand year's history, preserving a rich material and non-material cultural heritage for Fuzhou people . Since 1990s, Three Lanes and Seven Alleys has been through several transformation period, the Fuzhou government, scholars has been working on a sustainable way to support the development of Three Lanes and Seven lane. Fortunately, in 2011, Three Lanes and Seven lane was nominated as China's first community museum, it provides a new way to look at and deal with cultural heritage protection issues for other historical streets. This paper based on the core ideas of eco-museum and community museum, trying to provide some suggestions for the development of historical district renovation and cultural heritage protection in other cities, by combining with the current situations of the eco-museums and community museums at home and abroad, illustrating the problems that Three lanes and Seven Alleys community museum are facing, anglicizing the interactive relationship between the community museum and cultural heritage tourism.

Key Words: Community Museum; San Fang Qi Xiang; Cultural Heritage

目 录

摘要.....	I
Abstract.....	II
Contents	VI
绪论.....	1
第一节 选题背景及研究意义	1
1 选题背景.....	1
2 研究意义.....	3
第二节 国内外研究综述	5
1 国外研究综述.....	6
2 国内研究综述.....	7
第一章 社区博物馆概述	9
第一节 社区博物馆	9
1 社区博物馆的产生.....	9
2 社区博物馆的相关概念与特征.....	10
第二节 国内外社区博物馆的发展概况	12
1 国外社区博物馆发展概况.....	13
2 我国社区博物馆发展概况.....	15
第二章 文化遗产旅游概述	17
第一节 文化遗产	17
1 文化遗产的重要性.....	17

2 文化遗产的分类与内涵.....	17
第二节 文化遗产旅游	19
1 文化遗产旅游的兴起.....	19
2 文化遗产转化为旅游资源的途径.....	20
第三章 社区博物馆与文化遗产旅游	22
第一节 社区博物馆与文化遗产旅游遵循共同的原则	22
1 二者有着一致的目标.....	22
2 二者有着类似的经济属性.....	23
第二节 社区博物馆与文化遗产旅游的发展相辅相成	24
1 社区博物馆为文化遗产旅游提供发展平台.....	24
2 文化遗产旅游为社区博物馆提供经济保障.....	25
3 社区博物馆与旅游相结合的四模式.....	26
第四章 三坊七巷社区博物馆发展文化遗产旅游的现状分析与建议.....	28
第一节 三坊七巷社区博物馆的资源概况与旅游现状	28
1 三坊七巷作为社区博物馆的资源概况及评估.....	28
2 三坊七巷社区博物馆的旅游现状.....	30
第二节 三坊七巷社区博物馆所面临的问题	31
1 政府管理层面.....	31
2 居民认知层面.....	32
3 旅游开发层面.....	33
第三节 三坊七巷社区博物馆发展文化遗产旅游的建议	34
1 构建高效的运营管理机制.....	34
2 建立自主的居民参与途径.....	37

3 丰富文化遗产的旅游体验.....	39
结论与展望.....	44
参考文献.....	46
致谢	50
研究生期间发表论文	51

Contents

Introduction.....	1
Section 1 Research Background.....	1
1 Overall reason.....	1
2 Significance.....	3
Section 2 Research Overview.....	5
1 Abroad.....	6
2 Domestic.....	7
Chapter I Community Museum Summary.....	9
Section 1 Introduction.....	9
1 Background.....	9
2 Characteristics.....	10
Section 2 Community Museum Current Situation.....	12
1 Abroad.....	13
2 Domestic.....	15
Chapter II Introduction to Cultural Heritage.....	17
Section 1 Introduction.....	17
1 Significance.....	17
2 Categories and Characteristics.....	17
Section 2 Cultural Heritage Tourism.....	19
1 Background.....	19
2 Domestic.....	20
Chapter III Community Museum and Cultural Heritage Tourism.....	22
Section 1 Common Development Path.....	22
1 Similar Goals.....	22
2 Similar Characteristics.....	23
Section 2 Interaction.....	24
1 Development Platform.....	24
2 Economic Support.....	25

3 Four Patterns.....	26
Chapter IV Situations of San Fang Qi Xiang Community Museum.....	28
Section 1 Resource Analysis.....	28
1 Resource.....	28
2 Current Tourism Situation.....	30
Section 2 Current problems.....	31
1 Management Inefficiency.....	31
2 Cognitive Misunderstanding.....	32
3 Excessive Commercialization.....	33
Section 3 Development suggestions.....	34
1 Encourage the Diversification of Operation Mechanism.....	34
2 Maintain Sustainable Development.....	37
3 Create Cultural Heritage Tourism brand.....	37
Conclusion.....	44
References.....	47
Acknowledgment	50
Publication.....	51

绪论

第一节 选题背景及研究意义

社区博物馆所保护并展示的不仅仅是文化遗产，更是与文化遗产相关的自然环境与人文环境，在传承人类群体生存所留下的物质与非物质文化遗产的过程中，以“活态”的形式，让走进社区博物馆的人们，能真正看到原生态的文化遗产，近距离接触当地居民原生态的文化习俗、传统生活方式，感受文化遗产的鲜活魅力。与传统博物馆相比，社区博物馆更多地强调为社会福祉而服务。

1 选题背景

人类创造的文化遗产，可以分为两大类：一是物质文化遗产，即看得见，摸得着的文物，包括可移动与不可移动的文物；二是非物质文化遗产，即依靠传承人进行活态传承才能够得以保留与延续的文化遗产，又被称为无形文化遗产。随着社会经济的发展，人们对精神文化的需求日益增长，“文化遗产”的概念越来越深入人心，受到了社会各界人士的关注。文化遗产保护热潮在世界范围内涌动，已然成为一个国际性的课题，是全人类共同的责任。然而当今世界全球化、现代化的趋势正日益威胁着文化多样性，“全球价值观”与“乡土价值观”的冲突，造成了“文化趋同”的现象。很多国家独具民族特色的文化遗产逐渐丧失，甚至消亡。文化的多样性和丰富性受到了前所未有的威胁。在当前的时代背景下，越来越多人开始意识到人类创造的丰富多彩的文化遗产，是文化多样性的生动体现，是文化创新、文化创造取之不尽用之不竭的宝贵源泉，是人类可持续发展的重要保证。这种危机意识的产生，意味着我们需要考虑更多的是文化遗产保护与可持续发展问题，这是一个关乎民族文化命脉传承的课题，而不能仅仅把目光聚焦于文化遗产所带来的经济效益。

当“申遗”变成轰轰烈烈的文化运动乃至大规模的产业开发运动时，对于文化遗产以及整个传统文化的保护与传承发展的认识和实践，也显出了许多误读和片面性。从“全封闭保护”到“保护性开发”再到“开发式保护”，对文化遗产而言，最具争议性的话题就是如何处理保护与开发之间的关系。生态博物馆理念的迅速传播，为文化遗产保护单位提供了一种全新的探索方向，也从一个更广阔的视野来审视文化遗产保护与传承的问题。

社区博物馆理念的首次提出,要追溯到20世纪70年代,乔治·里维埃(Georges Henry Riviere)和雨果·戴瓦兰(Hugues de Varine)这两位法国博物馆领域的奠基人,他们提出了社区博物馆这一对文化遗产进行保护的全新理念,以现代博物馆的功能为出发点,对自然生态、人文生态与社会发展之间的关系展开了系统研究^①。里维埃和戴瓦兰曾先后担任国际博物馆协会的主席,他们主张掀起一场批判与改革的运动,通过吸收最新的社会人文与科学技术,对传统博物馆的陈列方式和沟通技术进行改造,最终彻底转变传统博物馆与普罗大众之间的互动关系。

1971年,在法国格勒诺布尔召开的第九次国际博物馆会议上,“生态博物馆和社区博物馆”的概念被首次提出,经过四十多年的发展,全世界已建立300多座生态博物馆和社区博物馆。中国与挪威两国合作建立的中国第一座生态博物馆——梭嘎苗族生态博物馆标志着生态博物馆理念开始在中国传播。在六枝原则的倡导下,我国在少数民族聚集区陆续建立起十多座生态博物馆,为保护苗、侗、瑶、汉等少数民族村寨的传统文化,提供了有利的环境支持。从此,生态博物馆和社区博物馆理念,为我国的文化遗产保护与传承、自然生态与人文生态的可持续发展,提供了一种全新的思考维度和实践方法,使得一个聚落、社区或地区的本地居民和政府部门、专家学者齐心协力构建一个去中心化的、完全不同于传统面貌的新型博物馆,共同为文化遗产保护事业添砖加瓦。

2011年,在福州召开的全国生态(社区)博物馆研讨会上,国家文物局副局长宋新潮宣读了《关于命名首批生态(社区)博物馆示范点的通知》,浙江省安吉生态博物馆、广西龙胜龙脊壮族生态博物馆、贵州黎平堂安侗族生态博物馆、安徽省屯溪老街社区博物馆和福建省福州三坊七巷社区博物馆被命名为首批生态(社区)博物馆示范点^②。笔者认为,首批生态(社区)博物馆示范点的建立,标志着我国的文化遗产保护工作进入到了一个新的发展时期。首先,在思想认识方面,文化遗产保护单位对文化遗产保护的紧迫感和责任感日益增强;其次,在博物馆工作的建设方面,生态(社区)博物馆对遵循文化遗产保护与传承的规律提出了更高的要求。同时,示范点的设立也意味着首批生态(社区)博物馆需要承担更多责任,需要通过更加合理的科学规划,结合自身情况和特点,不断丰富和完善发展模式,更好地利用民族民间力量,建立科学有效的文化遗产保护与利用机制,真正

^① 吕建昌,严啸新.博物馆学运动的姊妹馆——生态博物馆与社区博物馆辨析[J].东南文化,2013年第1期.

^② 全国首批生态(社区)博物馆示范点命名——三坊七巷社区博物馆榜上有名[N].福州日报,2011年08月24日.

做到在兼顾自然环境与人文生态和谐共生的同时,维护区域文化的多样性和特殊价值,充分发挥示范和引领作用,为生态(社区)博物馆理念在全国的发展做出更大贡献。本文的选题正是建立在文化遗产价值日趋凸显以及生态(社区)博物馆理念逐渐发展的这一个大背景之上。本文以三坊七巷社区博物馆为研究主体,主要围绕社区博物馆的功能、特征及其与文化遗产旅游的关系展开阐述。

2 研究意义

随着物质生活水平的提高,人们的精神需求也不断增长,越来越多人对文化遗产旅游产生兴趣。比起走马观花式的普通观光,文化遗产旅游能从身心灵各方面给游客带来满足感。由于文化遗产旅游的兴起,各个国家和地区独具特色的民族民俗文化必然将成为旅游的关键因素。

在我国,文化遗产旅游的兴起始于上个世纪80年代初,当时的旅游开发主要是围绕国内的名山大川、古刹道场以及历史遗迹为中心的旅游资源进行开发,游客则是以风景观光、信仰朝圣以及历史教育为主要的出行目的,无论是旅游开发主体还是游客,对自然和文化遗产的概念还没有形成。进入21世纪以后,特别是伴随着我国越来越多的自然与文化遗产被列入世界遗产名录,曾经作为旅游开发补充产品的传统文化资源,逐渐从配角成为了主角,民俗传统文化旅游产品以势如破竹之势迅速发展起来,于是便产生了“文化遗产+旅游开发”的资源利用模式^①。

但是在文化遗产旅游促进地方经济繁荣的光辉之下,许多矛盾也日益明显,针对遗产及其存在环境遭到的破坏,文化遗产旅游产业所带来的负面影响也遭人诟病。笔者将矛盾归纳为三种,第一是文化遗产保护单位非营利性质与旅游开发单位以利益最大化为目标的性质矛盾;第二是国家财政支持的紧缩减少与文化遗产保护需要强大物力财力的资金矛盾;第三是在新媒体、娱乐消费等多元文化潮流的冲击下,文化遗产开发过程中的创新策略与遗产“原生态”之间的矛盾。

其实,文化遗产保护与旅游开发之间的矛盾并非不可调和的,长远来看,两者在根本利益方面存在一致性。文化遗产保护得好,对游客的吸引力才保持得住,当地旅游业的可

^① 肖刚, 肖海, 石惠春. 非物质文化遗产的旅游价值与开发[J]. 江西财经大学学报. 2008 (2).

持续发展才有依托的平台；当旅游发展繁荣了，文化遗产保护所需要的资金才能得以保障，在增强人们保护意识以及提高遗产生存环境质量等诸多方面才能得以优化。更重要的是，这种“双赢”有利于激活文化遗产内在生机与活力，保持其本身的活态性。在保护文化遗产的同时，让文化遗产与当代社会实现了最大限度的密切接触，更直接地与社会环境相融合，紧跟时代变化的脉搏，使文化遗产发挥其对当今社会的积极意义和价值。

社区博物馆理念的提出，为文化遗产保护与地区经济发展的双赢创造了新途径。在许多经济、旅游发展等领域的专家学者看来，社区博物馆将成为一种可持续发展的民族文化遗产旅游模式，其不仅能促进文化遗产旅游价值的最大化，更是能改善社区居民的生活，促进区域经济的发展。但这种可持续的良性发展模式，必须建立在一定原则之上。以中挪两国在贵州建立的生态博物馆群为标志，奠定了社区博物馆应遵循的原则——即“六枝原则”。该原则强调：一、居民是其文化的拥有者，有权认同与解释其文化；二、文化的含义与价值必须与人联系起来，并应予以加强；三、生态博物馆的核心是公众参与，必须以民主方式管理；四、当旅游和文化保护发生冲突时，应优先保护文化，不应出售文物但鼓励以传统工艺制造纪念品出售；五、长远和历史性规划永远是最重要的，损害长久文化的短期经济行为必须被制止；六、对文化遗产保护进行整体保护，其中传统工艺技术和物质文化资料是核心；七、观众有义务以尊重的态度遵守一定的行为准则；八、生态博物馆没有固定的模式，因文化及社会的不同条件而千差万别；九、促进社区经济发展，改善居民生活^①。该原则由挪威文物专家达格·梅克勒伯斯特与我国著名国家博物馆专家苏东海共同提出，是社区博物馆必须坚持的行为规范和运营准则。

“六枝原则”对社区博物馆保护与开发文化遗产提供了系统且实用的参考准则，然而在现实中，社区博物馆往往被当地政府部门、旅游开发公司甚至是社区居民当作是谋求经济利益的文化工具。达格·梅克勒伯斯特指出：中国的管理层对社区博物馆的认识与国际存在差距，中间管理层存在旅游发展的误解^②。这种误解可以表现为，当地社区居民在经济利益的刺激下，大肆开发社区的旅游资源以实现经济利润，接着，游客在消费旅游资源的过程中，以休闲娱乐为目标的来自社区以外的价值标准，使当地居民对自身文化遗产的价值认同发生变化，为了迎合旅游开发的需求，人们开始以外部文化的价值判断体系看待自

^① 张宇.浅析“六枝原则”对梭嘎生态博物馆建设的指导意义[J].六盘水师范学院学报 2013年04期.

^② 刘渝.中国生态博物馆现状分析[J].学术论坛.2011年第12期.

己，最终造成当地原生态的生存方式，尤其是文化传承形式受到商业化、追求利益最大化的巨大冲击。

总的来说，我国的社区博物馆之所以会存在诸多问题，可归结为以下几个原因。一是社区博物馆理念进入我国的时间虽然已有十多年，但传播较慢，还没有形成健全的运营机制；二是当地居民文化遗产保护意识薄弱，往往只关注社区博物馆带来的经济效益，普遍缺乏可持续发展意识和主人翁精神；三是在官办模式下，一方面管理制度缺乏灵活性和开放性，当地居民的主导作用被掩盖，另一方面，资金来源主要依靠政府财政，融资渠道较为单一，容易造成资金不足，难以长久发展。

相比之下，国外的生态或社区博物馆有着强大资金保障，有的还建立了专项保护基金，这样就完全打消了博物馆建设过程中的财政顾虑，就能更加专心致志地以文化遗产保护为首要目标，从而避免了陷入追逐经济利益的泥沼。同时，建设地的居民普遍具备较高的文化遗产保护意识以及文化自觉意识，社区公众自发参与保护文化遗产的程度较高，文化遗产的开放性活态保护才能够得以实现。

三坊七巷作为我国第一批“中国历史文化名街”，年均游客量超过千万人次，为推动福州文化产业与旅游业的发展起到了至关重要的作用。随着三坊七巷于2011年成为首批国家级社区博物馆示范点，是全国首个社区博物馆，对其文化遗产的保护又进入了一个崭新的阶段。三年来，在社区博物馆理念的推动下，三坊七巷焕发出了新的生机，作为第一批吃螃蟹的人，三坊七巷在运用社区博物馆理念对文化遗产进行保护与开发的过程中，也面临着诸多问题与挑战。本文在总结社区博物馆理念在三坊七巷应用的经验的同时，针对其现状及发展瓶颈，提出建议与对策。通过总结三坊七巷社区博物馆的三年发展经历，更加全面地了解自身定位，认清自身优劣势，为迎接机遇和挑战做好准备，了解发展变化中所存在的问题，并尝试提出解决问题的方案，结合实际情况，探索一条现阶段最适合三坊七巷社区博物馆发展的应用方法，达到文化遗产保护与旅游经济发展的双赢状态。试为社区博物馆理念在我国的实践提供有价值的经验。

第二节 国内外研究综述

虽然社区博物馆概念早在四十年前就已经由西方国家建立起了理论基础和实践方法，但进入我国的时间尚短，目前仍处于吸收国外先进经验并与我国国情相结合的试验阶段。

国内的专家学者在吸收西方理念的基础上,也对生态博物馆本土化的开发模式,与旅游开发、社区参与者、遗产保护等方面的联系展开了较为全面深入的讨论。

1 国外研究综述

在理论思想方面:国际博协前任秘书长乔治·里维埃分别于1972、1978和1980年撰文论述社区博物馆的定义,从强调环境的存在,到强调社区博物馆的社区作用,再到强调社区博物馆的定义是“一个进化的定义”^①。雨果·戴瓦兰认为瑞典1891年建立的斯堪森露天博物馆是社区博物馆的前身,他认为以生态博物馆和社区博物馆为代表的新兴博物馆,都必须建立与当地社区发展相适应的经济和文化目标,且保证社区原有的自我表达方式得以加强和延续^②。20世纪初挪威博物馆界提出了建立“民俗博物馆”的主张,认为文化遗产要与其所在地环境进行整体保护,这是生态博物馆保护文化遗产理念的源头。瑞伍·里瓦德(Réve Rivard)于1988年提出了社区博物馆与传统博物馆的对比公式,即传统博物馆=建筑+收藏+专家+观众;社区博物馆=地域+传统+记忆+居民^③。意大利社会和经济研究所教授毛里齐奥·马吉(Maurizio Maggi)于2001年梳理了上百个社区博物馆的相关术语,使社区博物馆的语言表达更加系统化、规范化。

在社区参与方面:马克·摩尔(Marc Maure)认为社区成员要担当起主导社区文化活动的角色,而不能完全依赖于学者专家的指导^④。南茜·福勒(Nancy Fowler)认为生态博物馆不能局限在单个建筑物上,要从整体上,研究社区与其文化、自然环境的相互关系^⑤。陶维·达儿(Torveig Dahl)强调社区博物馆的建设应遵循专业+社区参与原则^⑥。杰拉德·柯赛(Gerard Corsane)提出通过分类的方式确定各种参与者,根据地区重要性、居民与环境的重要关系来决定其参与方式^⑦。英国学者彼特·戴威斯(Peter Davis)^⑧于1998年以互联网发放问卷的形式对世界范围内的社区博物馆的建设目标进行意向调查,“社区参与”作为社区博物馆的本质得到了全球范围的实践认同。戴威斯还立足于哲学理论基础,构建

^① 苏东海. 国际生态博物馆运动述略及中国的实践[J]. 中国博物馆, 2001(2):2-7.

^② 雨果·戴瓦兰. 生态博物馆和可持续发展[J]. 中国博物馆, 2005(3):31-32.

^③ 余压芳、刘建浩. 生态博物馆研究进展及其对文化遗产保护理念的影响[J]. 建筑学报, 2006年08期.

^④ 马克·摩尔. 生态博物馆:是镜子,窗户还是展柜[J]. 中国博物馆, 2005(3):39-40.

^⑤ 南茜·福勒. 生态博物馆的概念与方法——介绍亚克钦印第安社区生态博物馆计划[J]. 中国博物馆, 1993(4).

^⑥ 陶维·达儿. 生态博物馆原则:专业博物馆学者和当地居民的共同参与[J]. 中国博物馆, 2005(3).

^⑦ 杰拉德·柯赛. 从“向外延伸”到“深入骨髓”:生态博物馆理论鼓励社区居民参与博物馆事业[J]. 中国博物馆, 2005(3).

^⑧ 彼德·戴威斯. 生态博物馆的价值评估[J]. 中国博物馆, 2005(3).

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库